



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2744
22.10.2007

Biroul permanent al Senatului
Bp 144 26.10.2007

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă intitulată Lege privind constituirea Rezervației Arheologice Dacia (Grădiștea Muncelului – Cioclovina – Căpâlna)*, inițiată de domnul senator Adrian Păunescu din Grupul parlamentar al PSD (Bp. 414/2007).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune constituirea Rezervației arheologice Dacia (Grădiștea Muncelului – Cioclovina – Căpâlna) „*ca zonă de importanță națională și internațională cu patrimoniul arheologic, naturalistic, etnografic și imaterial care va cuprinde partea central-vestică a României, în spațiul Carpaților Meridionali, între valea Mureșului la nord, valea Sebeșului la est, valea Streiului la vest și valea Jiețului la sud*” ce însumează 3328,49 km.

Potrivit art. 4, pentru administrarea patrimoniul național cultural și natural din domeniul public și privat, precum și pentru conservarea, restaurarea și protejarea acestuia se propune înființarea Administrației Rezervației, instituție publică cu personalitate juridică, cu sediul în municipiul Deva (Orăștie), în subordinea Ministerului Culturii și Cultelor, Ministerului

II. Propuneri și observații

1. În scopul promovării măsurilor preconizate prin această inițiativă legislativă era necesară realizarea, în prealabil, a unui concept general de dezvoltare, cu luarea în considerare a situației actuale la nivelul unităților administrativ-teritoriale și a planurilor de dezvoltare pentru perioada următoare.

Totodată, era necesară stabilirea unor obiective cognitive specifice domeniului vizat, pe componente, cum ar fi: realizarea unor studii de impact, efectuarea unor studii de fezabilitate în corelare cu situația actuală la nivelul unităților administrativ-teritoriale și cu evaluarea perspectivelor de dezvoltare a acestora, care să permită fundamentarea soluțiilor propuse și stabilirea, cu privire la domeniul de referință, în mod justificat, a unor priorități.

2. Rezervația Arheologică Dacia (Grădiștea Muncelului – Cioclovina – Căpâlna), așa cum este prezentată în propunerea legislativă, se suprapune într-o mare măsură cu Parcul Natural Grădiștea Muncelului-Cioclovina (Parcul).

Parcul a fost desemnat ca parc natural prin *Hotărârea Guvernului nr. 230/2003 privind delimitarea rezervațiilor biosferei, parcurilor naționale și parcurilor naturale și constituirea administrațiilor acestora*, emisă în baza *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 236/2000 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice*.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 236/2000 a fost abrogată și înlocuită de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice*.

3. Precizăm faptul că noțiunea de „rezervație arheologică” nu este consacrată de legislația de specialitate în vigoare.

Regimul juridic de protecție a patrimoniului arheologic este reglementat de dispozițiile *Ordonanței Guvernului nr. 43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național, republicată*, act normativ care utilizează noțiuni precum: sit arheologic înscris în Repertoriul arheologic național, sit clasat în Lista monumentelor istorice, sit arheologic declarat zonă de interes național (zonă de interes arheologic prioritar).

Conform prevederilor art. 4 alin. (1) din acest act normativ, bunurile de patrimoniu arheologic sunt parte integrantă a patrimoniului cultural național și pot fi clasate și protejate drept bunuri de patrimoniu cultural național mobil, drept situri arheologice sau ca monumente istorice.

Prin urmare, măsurile de protecție a bunurilor de patrimoniu arheologic din zonă trebuiau reglementate cu luarea în considerare atât a dreptului comun în materie, cât și prin corelarea cu actele normative incidente: *Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, Legea nr. 182/2000 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil, cu modificările și completările ulterioare.*

Mai mult decât atât, complexul cetăților dacice din Munții Orăștie, situat în zona care face obiectul prezentei propuneri, se află din anul 1999 înscris în *Lista monumentelor UNESCO*. Măsurile speciale de protecție a acestor monumente istorice sunt reglementate de *Ordonanța Guvernului nr. 47/2000 privind stabilirea unor măsuri de protecție a monumentelor istorice care fac parte din Lista patrimoniului mondial, cu modificările și completările ulterioare.*

Totodată, pentru fundamentarea propunerii legislative inițiatorul trebuia să coreleze dispozițiile propuse și cu următoarele acte normative:

- *Legea nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a III-a – zone protejate;*
- *Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul.*

4. Cu privire la aspectele care vizează activitatea Consiliului Județean Hunedoara și a Consiliului Județean Alba, considerăm că în vederea luării oricărei decizii trebuie consultate și aceste autorități.

5. Referitor la **art. 4**, menționăm că înființarea unei noi instituții publice, „*Administrația Rezervației*”, finanțată de la bugetul de stat, nu se justifică, având în vedere că o astfel de măsură generează influențe financiare suplimentare.

Totodată, precizăm că o instituție publică poate funcționa numai în subordinea unei singure autorități publice și ca urmare Administrația Rezervei nu poate fi, conform art. 4, în subordinea Ministerului Culturii și Cultelor, Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și a Ministerului Internelor și Reformei Administrative și nu poate primi fonduri de la bugetul de stat prin bugetele mai multor ordonatori principali de credite, așa cum se stipulează la art. 8.

Inițiatorul nu stabilește numărul membrilor Consiliului Științific și nu individualizează instituțiile prefectului care vor acorda avizul pentru numirea Guvernatorului și a membrilor Consiliului Științific.

Totodată, textul propus nu conține prevederi referitoare la atribuțiile Consiliului Științific, cele ale Colegiului Executiv și, respectiv, ale Guvernatorului.

Menționăm că ultimul paragraf al **art. 4** ar fi trebuit să conțină precizări exprese care să permită identificarea precisă a domeniilor „*fundamentale ale rezervației*” cu privire la care Consiliul Științific va fi abilitat să adopte hotărâri.

6. Textul propunerii legislative trebuia să cuprinsă și dispoziții referitoare la rolul și poziția Guvernatorului în structura ce se dorește a fi înființată.

7. Potrivit dispozițiilor **art. 5 teza a II-a** „*Din structura administrației fac parte, de asemenea, corpul de pază pentru obiectivele istorice și corpul de inspecție care sancționează nerespectarea măsurilor de protecție a Rezervației*”.

Precizăm faptul că noțiunea de *obiectiv istoric* nu este definită de legislația în vigoare; conform prevederilor art. 6 alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 47/2000, monumentele istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial, categorie în care se încadrează, conform celor arătate, cetățile dacice din Munții Orăștie, reprezintă obiective speciale, iar paza acestora se asigură, fără plată, de către Ministerului Internelor și Reformei Administrative.

În ceea ce privește corpul de inspecție, considerăm inoportun ca supravegherea respectării măsurilor de protecție și aplicare de sancțiuni să se facă de aceeași instituție care instituie și aplică respectivele măsuri.

8. În textul propunerii legislative nu se menționează care sunt activitățile pe care le desfășoară Administrația Rezervei și din care realizează venituri proprii, precum și ce cheltuieli efectuează din acestea.

9. Referitor la **art. 12**, precizăm că *Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal* reglementează modalitatea de stabilire a taxelor în cauză, precum și destinația acestora.

10. Referitor la dispozițiile **art. 13**, conform cărora proprietatea asupra bunurilor și obiectivelor istorice aflate în arealul Rezervației revine instituțiilor de specialitate în domeniu, de pe raza județelor Hunedoara și Alba, respectiv Consiliilor Județene Hunedoara și Alba, evidențiem că, în prezent, o mare parte din bunurile de patrimoniu aflate în această zonă se află în domeniul public al statului sau al unităților administrativ-teritoriale și în

administrarea autorităților centrale/locale sau a instituțiilor specializate, după caz.

11. Întrucât aplicarea dispozițiilor propunerii legislative va determina influențe financiare suplimentare asupra bugetului consolidat era necesar ca, potrivit art. 15 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice*, să se precizeze mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU – TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului